

289

**CAPITANATO
DISTRETTUALE
TIONE**

**1884-1889-1891-
1892**

ELEZIONI PROVINCIALI

COLLOCAZIONE:

B 17

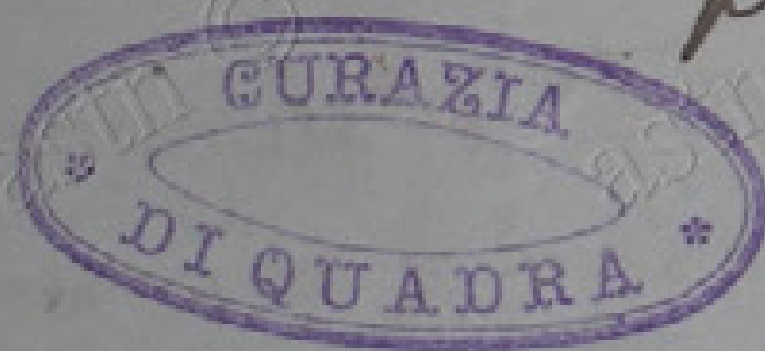
n'avete a male d'questo mia libreta
nell'inistire in quest'affare importantissimo.
Io faccio prete so che ella ama la verita
e sostiene la giustizia e molto onora la
legalita, e non vorrei che una cosa qualunque
doveva suscitare. Tale uno scandalo sa-
rebbe a rattali le prossime elezioni,
vede che io non faccio questo ne per partito
o liberale o clericale, ma che anzi dell'io stesso
inverso in genere, ne avvantaggerebbero piu
i clericali che i liberali, giacche nei comuni
grumi ne verrebbero cal suo calcolo. Sarebbe
suo o punto liberale, lo faccio solo per puro
amore alla verita, alla giustizia, alla legalita.
Chiedo nuovamente perdono e sperando d'avermi
esaudito prego a richiedermi col piu profondo
rispetto.

Quadra 25 Nov. 1891

uno vero

ple Longoquetti

Carato



14. 27/11. 91
10858

A 70,

Inchiesta G. D. Capitonato Distrettuale

Tiro

Ritorno in questo momento da Trento, ove
fui per una sessione della giunta permanente
del Consiglio d'Agricoltura, e sento il dovere di
rispondere al venerato suo decreto del 18 Nov. pp.
A 10557, perche l'affare ivi trattato e' di som-
mo interesse e d'urgenza,

Costante Inchiesta Carica insiste a ritenere il No
della popolazione indigena del Regno Superiore a
1620, giusta l'attestazione anagrafica, come si vuol
far credere. Ma e' un grosso errore. La
popolazione indigena presente al momento della
anagrafe, era in vero di 1620, ma la popola-
zione indigena presente assente / quale s'ha conteg-
giata nel calcolo per l'elezioni alla Dieta / dell'at-
tenua anagrafe ascende invece a 2260
e quindi toccano cinque elettori eletti e
non gia' tre,

Al Consiglio dell'Impero sta bene giusta il relati-
vo regolamento conteggiare la sola popolazione
indigena presente, ma non e' cosi' per le elezio-
ni alla Dieta, cio' si fece sempre nelle
passate elezioni e si deve fare anche nelle
1/

presume che accadono al 1° dicembre in questo
Comune.

Il § 13 del regolamento dice: Ogni comune del
distretto elettorale elegge un elettore ogni 500
abitanti ec. Questi 500 abitanti vanno presi sulla
popolazione presente ed assente, come si usò sempre;

Il Dr. Antonio Hoflacher R. M. Capitano distrettuale
che ho seguito nelle mie istruzioni o circolari
elettorali pubblicate sul Popolo Trentino, e riportate
in parte sulla Voce cattolica di questi giorni; a
proposito del § 13 dice le precise parole:

- 1° A questo paragrafo si riprende anche il § 28 di
- 1° questo regolamento, secondo il quale nel contare il
- 1° numero degli elettori si deve prendere per base
- 1° la popolazione indigena si presente che assente, la
- 1° quale si ottiene sommando le rubriche 27 e 45
- 1° dei prometti (vecchi promessi ora credo sieno riformati)
- 1° distrettuali dell'oprato dell'ultima anagrafe;
- 1° i quali prometti si trovano ovvero ogni autorità
- 1° politica distrettuale. Basta dunque attenersi
- 1° alla legge e non può nascere alcuna differenza.
- 1° Il § 10 del regolamento elettorale nel consiglio
- 1° dell'Impero del 2 Apr. 1873 ordina un altro conteggio per
- 1° stabilire il numero degli elettori. ... in quello serve
- 1° di base, non già la popolazione indigena presente
- 1° ed assente, ma la presente cioè tutta quella che
- 1° al giorno della enumerazione venne ritrovata e contata
- 1° senza riguardo se sia indigena o straniera

11 Il numero di questa popolazione è contenute nella
11 rubrica 3 dei nominati prospetti distrettuali;
Lo stesso Dr. Antonio Hoffacker ripete poi al § 28 del
regolamento stesso;

11 Il numero dei elettori de secondo il § 13 spetta di
11 eleggere al'agui comune si conta in base alla
11 somma della popolazione domiciliata apparente
11 nell'oprato dell'ultima anagrafe e propriamente,
11 giacchè la legge non fa distinzione, si della popolazione
11 presente che assente,, (cf. Hoffacker Landtagswahlordnung. Innsbruck 1880)
pag. 32 e 39 -)

In base a ciò esiste che sia corretto l'errore nel
calcolo superiore nel quale si mise una popolazione
di 1620, mentre è di 2260, e quindi invece
di tre, spettano cinque elettori -

Sento che ciò avviene anche in altri comuni e quindi
l'errore diventa di tutto il distretto elettorale e non di
un solo. Quindi deve essere corretto ovunque si sia
la differenza. In caso contrario non solo ciò, ma
tutto il distretto elettorale si materializza con una
frattura, che non vorrei assolutamente, perchè poi ne
verrebbe una nullità di elezione dei deputati perchè
nel distretto verrebbero a mancare circa 20 elettori,
Unica il partito liberale o quello clericale, la parte
soubstante farebbe vedovo per illegittimità, ora che
certo non vorrebbe costata l'unità (arica, che è
chiamata all'approvazione appunto della legge.
Non vorrei, che l'ella l'indispono di l'arica.

1/2

Deputati alla Dieta ne
vennero eletti quattro,
deve ritenersi che ciò in-
corra un errore.

18/11. 91

M. G.

20/11 91
P. M.

Pro. 1/11 91

~~W. G.~~

1055

Ed. Prov.

Motto Reuer. Sig. Curato
in Quadra

Pleggio superiore

Con richiamo al pregiato
sunto 16 cor. m. N. 68 per
sperare che la popolazione
del Pleggio superiore giusta
l'ultimo ~~il~~ repertorio redatto dalla
i. r. Commissione centrale
statistica ~~impie~~ ammonta
a 1620 abitanti che giudi-
cato il § 13 del regol.
elettorale provinc. il comune
di Pleggio super. ha da
eleggere per i deputati alla
dieta 3 elettori (per quelli
al consiglio dell'impero 4). Le
nell'ultima elezione per dei
Statini.

M.

A 69. Presidiale.

Inclito i. r. Capitolato Siste

Tione.

Il segretario comunale di qui mi partecipa che coverta Inclito Conca nell'ordinare le liste elettorali nella prossima nomina dei deputati alla Dieta, calcolando solo la popolazione presente, ha fissato il numero dei elettori eletti nel Bleggio Superiore a soli tre.

Ignoro che dalle ultime elezioni a questa parte siasi emanate nuove disposizioni e quindi ritengo che valgono ancora le prescrizioni vecchie per la Dieta. Queste vogliono un elettore eletto ogni 500 abitanti e più una ancora frazione superiore alla metà dei 500 cioè 250. Ma per la Dieta va contata non la sola popolazione presente indigena, ma la indigena presente ed assente, a differenza delle elezioni del Consiglio dell'Impero nelle quali si calcola solo la popolazione presente, ma colla differenza che se il numero passa i 500 oltre di un solo posto due elettori eletti ed ora nel Bleggio Superiore vi furono sempre 4 elettori eletti tanto nel Consiglio d'Impero, quanto per la Dieta. Non so intendere come ora si propongano solo tre. Non vorrei che vi fosse un errore di

calcolo, e come avviene in questo Comune, non avven-
ga in tutto il Distretto Legittorale. Non ho letto
ancora la circolare Legittorale e quindi non posso
apparire guidar o mi limito solo a quello che
mi annunziava il Segretario Comunale.

Prego di lasciare questa mia libertà qualunque,
mentre già due anni fa avendo io pubblicato nel
Popolo Trentino delle Eliaadre elettorali, che non
erano che una spiegazione pratica del regolamento
elettorale per la Ditta, ora quello che io insegna-
rebbe contrario ora a quello che di porre coverta
inedita conica. Quindi m'affretto a segnalare
la cosa perché nel caso vi si ponga pronto rimedio
perché ancora in tempo, e qualora esistesse
nuove disposizione di leggi, per farvi un
cenno per essere in un illuminato, mentre
come se i principali elettori politici nel corso
conservatore, mi interpretassero apai.

Colgo quest'occasione per rinnovare a coverta
inedita conica i sensi più vivi del mio affetto.

Quadra 16 Nov. 1891.



L. 100
Lorenzo Quattr
Corato.

